



KLAGANDE

1. Landsbygdspartiet i Lindesbergs kommun
c/o Mats Lagerman
Torrbråten 240
711 98 Ramsberg

2. Mats Lagerman, 520503-0017
Erikslund
Gammelbo 722
711 98 Ramsberg

3. Rosmari Eriksson, 530116-7127
Katrinerovägen 6
711 33 Lindesberg

4. Åse Gustavsson, 690404-6601
Västra Löa 141
714 94 Kopparberg

5. Bengt Nordqvist, 480707-0455
Mårdshyttan Sinderkullen 181
713 94 Nora

6. Anders Persson, 690428-6611
Västra Löa Korsbacken 315
714 94 Kopparberg

7. Åsa Örterström, 600620-7200
Södra Almhöjden 116
711 98 Ramsberg

MOTPART

Lindesbergs Bostäder AB
c/o Roger Sixtensson
Box 2
711 21 Lindesberg

Ombud: Advokat Johan Stålhandske och Advokat Anna Öberg
Advokatfirman Oebergs AB
Sveavägen 17
101 52 Stockholm

SAKEN

Laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725); fråga om överklagbart beslut

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

BAKGRUND

Mats Lagerman m.fl. har inkommit till förvaltningsrätten med en skrivelse med rubriken ”Överklagan alternativt Överprövning av beslut taget av styrelsen i vårt kommunala bostadsbolag Lindesbergs bostäder (LIBO). Datum för beslut är för oss okänt.” I skrivelsen anges Landsbygdspartiet i Lindesberg som klagande. Skrivelsen är även undertecknad av Landsbygdspartiets partigrupp i Lindesberg - Anders Persson, Åse Gustavsson, Mats Lagerman, Bengt Nordqvist, Rose-Marie Eriksson och Åsa Örterström. I skrivelsen anges bland annat följande.

Underställningsskyldigheten i punkt 6 i ägardirektivet ska säkerställa att fullmäktige får yttra sig i principiella frågor eller annat som är av större vikt innan bolaget fattar beslut. De tolkar uttalanden och fakta som att bolaget nu säljer av ett välskött, prisvärt och lönsamt lägenhetsbestånd för hyresgäster och bygger nya dyra lägenheter. De kan inte ge en helt korrekt bild över ekonomin i affären, men att den är av stor vikt torde vara klart då omfattningens bokförda värden är drygt 118 miljoner kronor. De yrkar även att förvaltningsrätten beslutar om inhibition.

LIBO yrkar att förvaltningsrätten ska avvisa Landsbygdspartiets överklagande och anför bl.a. följande. Endast medlemmar av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga beslutet till förvaltningsrätten (13 kap. 1 § kommunallagen). Eftersom Landsbygdspartiet varken är folkbokfört i Lindesbergs kommun, betalar kommunalskatt

där, eller såvitt känt, äger fast egendom där, är Landsbygdspartiet inte medlem av kommunen (1 kap. 5 § kommunallagen). För det fall förvaltningsrätten skulle finna att Landsbygdspartiet har talerätt ska överklagandet ändå avvisas då detta gäller ett beslut som uppges har fattats av LIBO, ett kommunalt bolag vars beslut inte kan bli föremål för laglighetsprövning enligt kommunallagen. I 13 kap. 2 § kommunallagen anges vilka beslut som får överklagas. Däribland återfinns inte beslut av kommunala bolag såsom LIBO. Överhuvudtaget kan beslut av ett aktiebolag inte överklagas, utan särskilt lagstöd. Något sådant är inte aktuellt här. För fullständighetens skull kan tilläggas att de beslut som LIBO fattat varit i enlighet med kommunallagen och kommunens samt moderbolaget Fastigheter i Linde AB:s ägardirektiv.

Mats Lagerman, Anders Persson, Åse Gustavsson, Bengt Nordqvist, Rose-Marie Eriksson och Åsa Örterström har därefter inkommit med kompletterande uppgifter som visar att de i egenskap av kommunmedlemmar i Lindesbergs kommun har talerätt och begärt att de ska registreras som klagande i målet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 13 kap. kommunallagen återfinns bestämmelserna om laglighetsprövning. Av 13 kap. 1 § kommunallagen framgår att varje medlem av en kommun har rätt att få laglighetens av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten.

I 13 kap. 2 § samma lag anges att följande beslut får överklagas:

1. beslut av fullmäktige eller den beslutande församlingen i ett kommunalförbund,
2. beslut av en nämnd eller ett partssammansatt organ, om beslutet inte är av rent förberedande eller rent verkställande art,

3. beslut av förbudsstyrelsen eller en annan nämnd eller ett partssammansatt organ i ett kommunalförbund, om beslutet inte är av rent förberedande eller rent verkställande art, och
4. sådana beslut av revisorerna som avses i 12 kap. 11 §.

Förvaltningsrätten konstaterar att ett beslut som ett kommunalt bolag fattar inte är ett sådant beslut som kan överklagas enligt 13 kap. 2 § kommunallagen och som inte heller kan prövas på någon annan grund (jämför Kammarrätten i Jönköpings beslut, mål nr 3215-15).

Förvaltningsrätten uppfattar klagandenas talan bland annat som att frågan om försäljningen av de aktuella lägenheterna är en sådan fråga av större vikt som enligt punkten sex i LIBO:s bolagsordning skulle ha underställts kommunfullmäktige innan bolaget fattade ett beslut. Oavsett om frågan borde ha underställts kommunfullmäktige innan bolaget fattade ett beslut kvarstår emellertid det faktum att det aktuella beslutet av LIBO inte kan bli föremål för laglighetsprövning enligt 13 kap. 1 och 2 §§ kommunallagen. Vad klagandena anfört i denna del förändrar därför inte förvaltningsrättens bedömning. Klagandena har inte anfört att partiet överklagar något kommunalt beslut som kan hänföras till 13 kap. 2 § kommunallagen. Klagandenas talan ska därför avvisas. Detta innebär även att yrkandet om inhibition ska avvisas. Att klagandena har inkommit med kompletterande uppgifter som visar att de i egenskap av kommunmedlemmar har talerätt i målet förändrar inte denna bedömning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B).

Joar Berglund
rådman

Föredragande har varit Sanna Gåård.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.